Expéditeur :

L'ADMINISTRATION CHARGES TO THE LOS MAR ZUUS

Destinataire

BOITTIAUX, Vincent RHODIA SERVICES Direction de la Propriété Industrie 40, rue de la Haie Coq F-93306 AUBERVILLIERS Cédex FRANCE

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(règle 71.1 DU PCT)

Date d'expédition (jour/mois/année)

27/07/2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire R 02126

PCT/FR03/02579

NOTIFICATION IMPORTANTE

Date du dépôt international (jour/mois/année)

Date de priorité (jour/mois/année)

26/08/2003

09/09/2002

Déposant

RHODIA CHIMIE

Demande internationale n°

- Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire internationale a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ses annexes.
- Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes, est transmise au Bureau international pour 2. communication à tous les offices élus.
- Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à 3. l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

RAPPEL 4.

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en œ qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international

> Office Européen des Brevets D-80298 Munich Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465

Fonctionnaire autorisé

CHURCHER G

Tel. (+49-89) 2399 2828

BEST AVAILABLE COP

ROC & POTYPTO 09 MAR ZUUD PATENT COOPERATION TREATY



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

12/1	P	CT		
anslation inter	_	_	ΑΤΊΟΝ ΒΕΡΟΡΤ	
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT				
	(PCT Article	e 36 and Rule 70)		
Applicant's or agent's file reference R 02126	FOR FURTHER A	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of I Preliminary Examination Report (Form PCT)		
International application No. PCT/FR2003/002579		ate (day/month/year) 3 (26.08.2003)	Priority date (day/month/year) 09 septembre 2002 (09.09.200	
International Patent Classification (I A61K 7/08	PC) or national classification a	nd IPC		
Applicant .	RHODLA	A CHIMIE		
70.16 and Section 60	7 of the Administrative Instruct	ctions under the PCT).	ations made before this Authority (see F	
This report contains indicati	ons relating to the following it	tems:		
I Basis of the report				
II Priority				
III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability				
IV Lack of unity of invention				
V Reasoned st	V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement			
VI Certain documents cited				
VII Certain defects in the international application				
VIII Certain obs	ervations on the international a	application		
Date of submission of the demand		Date of completion	Of this report	
06 avril 2004 (06.04.2004)			2 July 2004 (22.07.2004)	
00 aviii 2004 (
Name and mailing address of the IPEA/EP		Authorized officer		
		Telephone No.		
Facsimile No.				

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/002579

I. Basis of the report

The basis of international preliminary examination report is the application as originally filed.

V. Reasoned statement under Rule 66.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability

In light of the documents cited in the international search report, it is considered that the invention as defined in at least some of the claims does not appear to meet the criteria mentioned in Article 33(1) PCT, i.e. does not appear to be novel and/or to involve an inventive step (see international search report, in particular the documents cited X and/or Y and corresponding claim references).

TRAITE DE COCERATION EN MATIERE DE BREVET

REC'D 28 JUL 2004 PCT

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

(Rapport rationalisé d'après le communiqué du président de l'OEB publié au JO 11/2001)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire R 02126	POUR SUITE À DONNER	Voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
Demande internationale n°	Date du dépôt international (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année)			
PCT/FR03/02579	26/08/2003	09/09/2002			
Classification internationale des brevets (C	IB) ou classification nationale et (
·	A61K7/08				
Déposant					
RHODIA CHIMIE					
Le présent rapport d'examen préli international, est transmis au dépo	minaire international, établi par l' sant conformément à l'article 36.	'administration chargée de l'examen préliminaire			
2. Ce RAPPORT comprend feuilles, y comprise la présente feuille de couverture.					
été modifiées et qui servent o	le base au présent rapport ou de : examen préliminaire international	description, des revendications ou des dessins qui ont feuilles contenant des rectifications faites auprès de l (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des			
Ces annexes comprennent feuilles.					
3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:					
I X Base du rapport					
II Priorité					
III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle					
IV Absence d'unité de l'in	vention	•			
V X Déclaration motivée quant à la nouveauté l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration					
VI Certains documents cités					
VII Irrégularités dans la demande internationale					
VIII Observations relatives à la demande internationale					
Date de présentation de la demande d'exan international	nen préliminaire Date	d'achèvement du présent rapport			
06/04/2004		22/07/2004 ionnaire autorisé			
Nom et adresse postale de l'administration	chargée de l'examen Foncti	ionnaire autorisé			
préliminaire international Office Buropéen des Brevets					
D-80298 Munich Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 52 Fax: (+49-89) 2399-4465	23656 enmu d	HAP-89) 2399 2828			
Formulaire PCT/IPEA/409 P20477 (feuille o	le couverture) (octobre 2002)	· Office europs			

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale no

PCT/FR03/02579

I. Base du rapport

Le présent rapport d'examen préliminaire international se base sur la demande telle que déposée initialement.

V. Déclaration motivée selon la règle 66.2.a (ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

A la lumière des documents cités dans le rapport de recherche internationale, il est considéré que l'invention telle que revendiquée dans l'une au moins des revendications ne semble pas répondre aux critères énoncés à l'article 33.1 PCT, c'est-à-dire qu'elle ne semble pas être nouvelle ou impliquer une activité inventive (voir rapport de recherche internationale, en particulier les documents cités X et/ou Y et les références des revendications correspondantes).